



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 28 lipca 2026 r.

WOO.4220.428.2026.AJ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Zławieś Wielka z dnia 8 lipca 2026 r., znak: ROŚ.6220.12.2026.BM (wpływ: 15 lipca 2026 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej w skrócie Kip, który złożyła firma Sozotech Kruszywa Naturalne Sp. z o.o. z siedzibą w Wejherowie, reprezentowana przez Pełnomocnika – Pana Roberta Kowalskiego z Biura Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”, wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Pędzewo XI” na terenie dz. nr ewid. 274, 276, 281 oraz 285 obręb Pędzewo, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Analizy kwalifikacji inwestycji również w ramach § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugie – „na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa

zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy”.

2. Podstawowych parametrów złoża, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.).
3. Planowanej wartości dobowego i rocznego wydobycia ze złoża, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni.
4. Przewidywanego kierunku rekultywacji.
5. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi przedsięwzięciami (kopalniami, przerobem kruszywa oraz farmami fotowoltaicznymi) w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków i różnorodności biologicznej.
6. Omówienia wpływu przedsięwzięcia na sąsiedni teren, w tym znajdujący się w sąsiedztwie ciek wodny – Kanał Dolny.
7. Analizy wpływu przedsięwzięcia na stateczność pobliskiego wału przeciwpowodziowego.
8. Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na jednolite części wód (JCW), w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
9. Wskazania, czy na terenie przedsięwzięcia prowadzony będzie przerób kruszywa.
10. Oddziaływań inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.
11. Zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym zadaniem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.
12. Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) względem obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, wynikającymi z art. 33 i 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
13. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
 - b) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) różnorodność biologiczną,

- d) korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - e) krajobraz.
14. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
15. Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania;
 - b) walorów krajobrazowych,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji. W analizach należy uwzględnić także elektrownie fotowoltaiczne istniejące i planowane się w sąsiedztwie.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś, wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego:
 - a) dokonać analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zakładu, w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej),
 - b) przedstawić opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie zamierzenia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
 - c) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.),
różnicowanych ze względu na rodzaj terenu,

- d) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- e) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
- f) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
- g) przedstawić sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych),
- h) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego

(tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:

- a) przeanalizować oddziaływanie na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji,
- b) wskazać skuteczne sposoby i metody ograniczania skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
- c) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
- d) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza winna zawierać:
 - dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie 10 m,
 - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego realizacji i eksploatacji,
 - obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.

3. W zakresie ochrony przyrody:

- a) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt

(w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
2. tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zławieś Wielka, pismem z dnia 8 lipca 2026 r., znak: ROŚ.6220.12.2026.BM (wpływ: 15 lipca 2026 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Pędzewo XI” na terenie dz. nr ewid. 274, 276, 281 oraz 285 obręb Pędzewo.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte i siódme, tj.: „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),
- tiret siódme – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

Odległość do zwartej zabudowy występującej na terenie miejscowości Pędzewo wynosi ok. 180 m. Przedsięwzięcie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych obszarów górniczych („Pędzewo I”, „Pędzewo II”, „Pędzewo IV”).

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Przedmiotowe zamierzenie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Pędzewo XI” na terenie działek o nr ewid.: 274, 276, 281 oraz 285 obręb Pędzewo, gmina Zławieś Wielka, powiat toruński. Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 17,381 ha, z tego złoża kruszywa naturalnego udokumentowano na powierzchni 17,114 ha.

Powierzchnia terenu złoża zagospodarowana jest jako teren rolniczy, w postaci gruntów ornych, oraz łąk trwałych. W północnej części działki o nr ewid. 281 występuje obniżenie terenu okresowo wypełnione wodą. Na powierzchni działek objętych pracami geologicznymi brak jest obiektów budowlanych. Przez działki o nr ewid.: 274, 276 i 281 przechodzi linia energetyczna średniego napięcia. Na działkach brak jest innych elementów wymagających ochrony.

Złoże „Pędzewo XI” położone jest poza zwartą zabudową miejscowości Pędzewo. Odległość do zwartej zabudowy występującej na terenie miejscowości Pędzewo wynosi około 180 m.

Obszar złoża znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów górniczych: „Pędzewo I”, „Pędzewo II”, „Pędzewo IV”. Graniczy z nimi od zachodu. Wymienione zakłady górnicze są aktualnie czynne. Od południa graniczy z drogą zlokalizowaną na działce o nr ewid. 123. Od wschodu obszar graniczy z działkami o nr ewid.: 282, 286 i 284/1. Natomiast od północy graniczy z działką o nr ewid. 270/1, na której znajduje się rów. W najbliższym sąsiedztwie terenu złoża występują cieki oraz naturalne i sztuczne zbiorniki wodne. Największy z nich – rzeka Wisła przepływa w odległości ok. 1300 m na południe od obszaru objętego niniejszym opracowaniem. Najbliżej zlokalizowanym ciekiem wodnym jest Kanał Dolny, przepływa na południe w odległości 70-160 m od granic złoża. Sztuczne zbiorniki wodne reprezentowane są przez zbiorniki poeksploatacyjne czy stawy rybne. W pobliskim obszarze występują liczne naturalne zbiorniki wodne – starorzecza Wisły.

Zasoby geologiczne (bilansowe) wynoszą 5 584,84 tys. ton. Zasoby operatywne (do wydobywania): ok. 4 200 tys. ton. (konieczności pozostawienia pasów ochronnych (6 m i 10 m) oraz strat podczas eksploatacji (np. przy skarpowaniu). Przewiduje się, że zasoby operatywne złoża „Pędzewo XI” w ilości ok. 4 200 tys. ton zostaną wyeksploatowane w okresie od 10 do 15 lat.

Roczne wydobycie szacuje się na: od 280 000 ton do 420 000 ton, a wydajność dobową (przy założeniu ok. 250 dni roboczych w roku) – od ok. 1 120 ton do 1 680 ton.

Złoże „Pędzewo XI” budują piaski drobno- i średnioziarniste, miejscami drobny żwir.

Eksploatacja prowadzona będzie w porze dziennej (6:00–22:00), systemem odkrywkowym. Większość zasobów eksploatowana będzie spod lustra wody (przy użyciu refulera elektrycznego).

W raporcie należy wskazać, czy w ramach przedsięwzięcia będzie prowadzony przerób kopaliny, np. przesiewanie.

W opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Konieczne jest zapewnienie najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87 t.j.) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845 t.j.).

Na terenie projektowanego zadania nie występują siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 141: „Zbiornik rzeki dolna Wisła”, poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W odległości około 820 m na południe od granic złoża

występuje wał przeciwpowodziowy, w związku z powyższym, raport powinien odnosić się również do wpływu przedsięwzięcia na stateczność pobliskiego wału przeciwpowodziowego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, zadanie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe, opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.).

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi. Ponadto w odległości ok. 800 m znajduje się obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, wyznaczony dla ochrony ptaków, w tym populacji migrujących.

Analiza przedstawionych oraz dostępnych materiałów (w tym map udostępnionych poprzez geoportal.gov.pl) wskazuje na obecność w zasięgu inwestycji terenów rolnych, zadrzewionych, jak również cieków wodnych, co sprzyja występowaniu gatunków chronionych oraz migracji zwierząt.

Teren zamierzenia stanowi potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami oraz zadrzewieniami.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornithologica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, zbiorowiska w zasięgu inwestycji mogą być zasiedlane przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Ponadto, tereny rolnicze stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Gatunki migrujące, np. gęgawa, gęś zbożowa, łabędź niemy, żuraw, czajka, siewka są przedmiotami ochrony pobliskiego obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Względem ww. obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2015 r., poz. 1184 ze zm.), określające m.in. cele ochrony ww. obszaru.

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływań na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenie, np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii. Ponadto fakt, że inwestycja (o takim samym lub podobnym charakterze funkcjonuje lub funkcjonowała) na tym terenie nie może być żadnym usprawiedliwieniem dla zezwolenia na jej kontynuację lub wszczynanie podobnych działań bez przeprowadzenia oceny siedliskowej, obejmującej gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również korytarze migracji. Potwierdzenie takiego podejścia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w Warszawie IV SA/Wa 672/08).

Przedmiotowy teren położony jest także w całości w granicach korytarza ekologicznego ssaków o znaczeniu krajowym, a realizacja przedsięwzięcia wpływać może na zachowanie warunków i możliwości swobodnej migracji zwierząt, w szczególności ssaków.

Podkreślenia wymaga fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji znajdują się inne planowane i realizowane przedsięwzięcia (w tym obejmujące wydobywanie kruszywa naturalnego, jak i budowę elektrowni fotowoltaicznej), mogące wpłynąć na skumulowanie się oddziaływań w zakresie przyrodniczym, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Ponadto informuję, że w sytuacji stwierdzenia gatunków wymienionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych, zastosowanie znajduje art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1589 ze zm.), zgodnie z którym: „kto stwierdzi obecność w środowisku (...) niezwłocznie zgłasza ten fakt wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku”. Aktualna lista IGO dostępna jest na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pod adresem: <https://www.gov.pl/web/gdos/lista-igo-stwarzajacych-zagrozenie-dla-uniipolski>.

Inwestycja polegająca na eksploatacji kopalin wiąże się z emisją hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny następuje głównie w wyniku pracy sprzętu wydobywczego, przerobu kopaliny, w trakcie załadunku surowca oraz podczas transportu samochodowego. Z kolei zanieczyszczenia powietrza pochodzą ze spalania

paliw w silnikach sprzętu technicznego oraz pojazdów, takich jak spycharki, koparki, samochody, a także z terenu samej kopalni, gdzie w procesie urabiania i przemieszczania nadkładu, podczas transportu i zwałowania materiału, powstają zanieczyszczenia pyłowe. Ponadto, w trakcie pracy sprzętu ciężkiego mogą powstawać drgania.

Powyższe należy również szczegółowo przeanalizować w sporządzanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W raporcie należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi przedsięwzięciami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków i różnorodności biologicznej.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 ustawy ustalił powyższy zakres raportu.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
Wójt Gminy Zławieś Wielka, ul. Handlowa 7, 87-134 Zławieś Wielka

