

UCHWAŁA NR VII/33/2024
RADY GMINY ZŁAWIEŚ WIELKA
z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 23 września 2024 r. na działalność wójta gminy Zławieś Wielka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Krystyna Gajdemska

**Uzasadnienie do
uchwały Nr VII/33/2024
Rady Gminy Zławieś Wielka
z dnia 29 października 2024 r.**

W dniu 23 września 2024 r. do Rady Gminy Zławieś Wielka wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Zławieś Wielka w zakresie obejmującym organizację wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Pędzewie. Skarga była przedmiotem obrad Komisji skarg, wniosków i petycji, która 30 września 2024 r. spotkała się w celu zaznajomienia ze sprawą.

Skarżący podniósł, że nie ma konieczności zwoływania kolejnego zebrania wiejskiego w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej, ponieważ takie wybory odbyły się 2 września 2024 r. Oprócz obwieszczenia Wójta o zwołaniu na dzień 28 września 2024 r. wyborów sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Pędzewo, nie znalazł żadnych innych dokumentów stanowiących o unieważnieniu wyborów, jakie odbyły się w dniu 2 września br. Dodatkowo Skarżący poddał pod wątpliwość, czy Wójt poinformował Radę Gminy o sposobie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dot. wyborów, które odbyły się 2 września 2024 r. Do Wójta Gminy Zławieś Wielka wpłynął protest wyborczy dot. wyborów sołtysa, które odbyły się 2 września 2024 r. w sołectwie Pędzewo. Wójt uznał protest za zasadny, ponieważ wybory odbyły się niezgodnie z zasadami i trybem wyborów sołtysa. Na podstawie § 37 ust. 6 Statutu Sołectwa Wójt zawiadomił o sposobie rozstrzygnięcia protestu Radę Gminy. Statut Sołectwa nie przyznaje Radzie Gminy uprawnienia do weryfikacji rozstrzygnięcia wójta w sprawie protestu. Zawiadomienie Rady Gminy ma wyłącznie charakter informacyjny. Na podstawie § 25 Statutu Sołectwa, uprawnienie do zwołania zebrania wiejskiego, na którym ma być dokonany wybór sołtysa i rady sołeckiej posiada Wójt Gminy. Zwołanie zebrania w sprawie ponownych wyborów nie musi być poprzedzone wydaniem uchwały Rady Gminy stwierdzającej nieważność poprzednio przeprowadzonych wyborów.

Wójt Gminy Zławieś Wielka po uznaniu protestu dot. wyborów, które odbyły się 2 września 2024 r. zarządził nowe wybory i wydał zarządzenie Nr 68/2024 o uwzględnieniu protestu i unieważnieniu wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Pędzewo, które odbyły się 2 września br. Tego samego dnia Wójt wydał zarządzenie Nr 69/2024 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego w sołectwie Pędzewo w celu dokonania wyboru sołtysa i rady sołeckiej, ustalając termin zebrania na dzień 28 września 2024 r. Zawiadomienie o nowym terminie wyborów zostało ogłoszone w drodze obwieszczenia.

Wybory przeprowadzone 28 września 2024r. nie zostały oprotestowane. Sołtysem została ta sama osoba, która była wybrana sołtysem w wyborach z 2 września 2024 r. Skarżący zarzucił również wójtowi, że uznanie protestu wyborczego i zarządzenie kolejnych wyborów przekreśliło możliwość złożenia wniosku i pozyskania Funduszu Sołeckiego na 2025 rok. Jak ustalono, tak się nie stało i wniosek o Fundusz Sołecki dla sołectwa Pędzewo został złożony w terminie i nie ma zagrożenia utraty funduszy z tego tytułu.

Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty Komisja Skarg, wniosków i petycji rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j Dz. U. z 2024 r. poz. 572.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.